**Resumen de la**

**Reunión Retrospectiva**

## 1. Información de la empresa y proyecto:

| Empresa / Organización |  |
| --- | --- |
| Proyecto | Te ayudo APP |

## 2. Información de la reunión:

| Lugar | Online |
| --- | --- |
| Fecha | 10/10/2024 |
| Número de iteración / sprint | 4 |
| Personas convocadas a la reunión | Jonathan Castro, Javier Navarrete, Cristobal Alveal , Joshua Lizama. |
| Personas que asistieron a la reunión | Jonathan Castro, Javier Navarrete, Cristobal Alveal , Joshua Lizama. |

**Instrucciones:**

La reunión retrospectiva es una herramienta del marco de trabajo Scrum, que pertenece a la familia de marcos de trabajo de desarrollo ágil, se realiza en cada iteración (denominado Sprint en Scrum), justo después de la reunión de revisión de la iteración (Sprint Review Meeting) con el dueño del Producto (Product Owner). En esta reunión deben revisarse tres aspectos, lo que salió bien durante la iteración (aciertos), lo que no salió tan bien (errores) y las mejoras que pudieran hacerse en la próxima iteración para evitar errores y mantener aciertos.

El dueño del producto (Product Owner) no asiste a la reunión, por lo que es una oportunidad para el equipo para poder hablar sin tapujos de los éxitos y fracasos, siendo importante para el equipo el analizar su propio desempeño e identificar estrategias para mejorar sus procesos. De forma similar, el Scrum Master (quien es el coach del equipo Scrum) puede observar impedimentos comunes que están afectando al equipo y tomar acciones para resolverlos.

La reunión usualmente se restringe a tres horas.

## 4. Formulario de reunión retrospectiva

| **¿Qué salió bien en la iteración? (aciertos)** | **¿Qué no salió bien en la iteración? (errores)** | **¿Qué mejoras vamos a implementar en la próxima iteración? (recomendaciones de mejora continua)** |
| --- | --- | --- |
| **Joshua**: Logramos implementar correctamente las funcionalidades de registro y calificación en la aplicación. La integración con Firebase para el almacenamiento de datos funcionó sin problemas, lo que facilitó el desarrollo. Además, el equipo se organizó bien y cumplimos con las entregas planificadas. | **Joshua**: La implementación de la validación del RUT presentó varios problemas iniciales que retrasaron el avance. También hubo dificultades en alinear los estilos del formulario de registro con el diseño general de la app. | **Joshua**: Se propone realizar pruebas más exhaustivas desde etapas tempranas, especialmente en funcionalidades con validaciones complejas como el registro. Además, mejorar la comunicación para garantizar que los criterios de aceptación estén claros desde el inicio. |
| **Javier**: El diseño de las interfaces fue bien recibido, y la validación de datos en los formularios se implementó de manera eficiente. También conseguimos completar las pruebas de usuario sin encontrar errores graves. | **Javier**: Tuvimos algunos retrasos en la documentación debido a que ciertos criterios de aceptación no estaban del todo claros al inicio. Esto generó ajustes sobre la marcha que afectaron el cronograma. | **Javier**: Es importante reforzar la sincronización entre diseño y desarrollo para evitar ajustes tardíos. También sería útil dividir mejor las tareas relacionadas con la documentación para optimizar los tiempos. |
| **Jonathan:** La funcionalidad de listar publicaciones finalizadas fue un éxito, y la lógica para actualizar los estados en Firebase quedó bien estructurada. Los feedbacks de las pruebas realizadas indicaron una buena experiencia de usuario. | **Jonathan:** Hubo inconvenientes con las notificaciones automáticas para las acciones de finalizar ayudantías, ya que inicialmente no llegaban a todos los usuarios. Además, no se consideraron algunos casos límite en las pruebas. | **Jonathan:** Revisar más a fondo los casos límite durante las pruebas y automatizar el envío de notificaciones para evitar problemas futuros. También se podría implementar un sistema más robusto para gestionar los estados en Firebase. |
| **Cristobal:** La planificación del sprint se cumplió casi en su totalidad, y el sistema de roles para los inicios de sesión fue un punto fuerte. Se establecieron parámetros claros para cada funcionalidad, lo que ayudó a evitar confusiones. | **Cristobal:** El manejo de los datos de las publicaciones finalizadas fue más complejo de lo esperado. También tuvimos problemas menores al sincronizar los cambios en Firebase con la interfaz de usuario. | **Cristobal:** Mejorar la organización de datos en Firebase para evitar duplicidades. Además, proponer una reunión intermedia en el sprint para evaluar el avance y solucionar problemas que puedan surgir antes de la entrega final. |

Nota:

* Se recomienda utilizar viñetas (bullets) para enumerar los aciertos, errores y recomendaciones de mejora continua.
* El formulario se puede extender cuantas páginas sea necesario para registrar todos los aciertos, errores y recomendaciones.